**ОТЗЫВ**
**официального рецензента на диссертационную работу**
**Жангужековой Динары Жексенгалиевны на тему «Постмодернизм в политическом развитии незападных обществ на современном этапе (на примере модернизационных проектов Азербайджана, Казахстана, Узбекистана)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200 – Политология»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|---|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:<br>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);<br>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);<br>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | - Тема диссертационной работы является своевременной, актуальной и научно обоснованной, соответствует приоритетным направлениям развития политической науки и государственной политики Республики Казахстан. Исследование способствует теоретическому и методологическому обогащению отечественной гуманитарной науки и имеет значительный потенциал для практического применения в сфере общественно-политического анализа и государственной идеологии.<br>- Диссертация соответствует современным мировым научным тенденциям – интеграции сравнительных и постмодернистских подходов в политических исследованиях, междисциплинарности и применению концепций социальной теории для анализа политических процессов. Тематика исследования отражает стремление Казахстана к встраиванию в международное интеллектуальное пространство, что согласуется с задачами по повышению конкурентоспособности отечественной науки, обозначенными в государственных стратегиях.<br>- Тема диссертационного исследования полностью соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Социальные и гуманитарные науки. Национальная идентичность, культура и общественное развитие».<br>В рамках данного приоритета акцентируется внимание на |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | необходимости проведения исследований, направленных на осмысление процессов общественных трансформаций, укрепление национальной идентичности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов государственного управления и политического участия граждан. Диссертация, посвященная анализу постмодернистских тенденций в политическом развитии Казахстана и других незападных обществ, раскрывает динамику модернизационных процессов, специфику взаимодействия традиционных и глобальных ценностей, а также влияние социокультурных факторов на формирование новой политической реальности. Тем самым исследование способствует реализации поставленных задач и вносит вклад в развитие отечественной политологической школы, формирование теоретико-методологической базы для понимания политических трансформаций в Казахстане в контексте общемировых постмодернистских изменений. |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | Полученные в диссертации результаты имеют практическую значимость для совершенствования государственной и общественно-политической политики Республики Казахстан. Проведенный анализ механизмов постмодернистского влияния на политические институты, коммуникацию власти и общества, формирование идентичности и общественного сознания создает основу для выработки новых подходов к реализации государственной идеологии, концепции «Слышащего государства» и модели «Нового и Справедливого Казахстана». Материалы исследования могут быть использованы при разработке стратегических документов в сфере модернизации общественно-политической системы, а также в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке специалистов по направлению «Политология», «Государственное управление» и «Международные отношения». Тем самым работа вносит вклад не только в развитие теоретических основ политической науки, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | но и в укрепление интеллектуального потенциала современной казахстанской школы общественно-гуманитарных исследований. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:<br>1) высокий;<br>2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет. | Соискателем в полной мере реализован принцип самостоятельности при проведении исследования, что выражается в формулировке научной проблемы, выборе теоретико-методологических подходов, постановке целей и задач, а также в построении авторской логики исследования. Автором самостоятельно разработана концептуальная рамка анализа постмодернистских тенденций в политическом развитии незападных обществ, предложены оригинальные определения ключевых понятий, таких как «постмодернизация политического сознания» и «симулякр власти» в казахстанском контексте. Соискатель провел комплексную работу по систематизации и критическому осмыслению зарубежных и отечественных исследований, что позволило создать собственную теоретическую модель интерпретации политических трансформаций в условиях постмодерна. Все аналитические выводы, обобщения и интерпретации носят авторский характер и получены в результате личного научного поиска, без заимствования готовых схем и подходов. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) обоснована;<br>2) частично обоснована;<br>3) не обоснована. | Актуальность исследования обоснована. С практической точки зрения оно вытекает из потребности в научном сопровождении процессов модернизации и реформ, реализуемых в Республике Казахстан в рамках построения «Нового и Справедливого государства» и концепции «Слышащего государства». Постмодернистская перспектива позволяет выявить, каким образом глобальные культурно-символические тенденции влияют на политические институты, легитимность власти, коммуникацию между государством и обществом, а также на процессы формирования национальной идентичности. В условиях роста информационной взаимозависимости, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | доминирования медиаобразов и усиления симулятивных форм политического дискурса особую значимость приобретает понимание того, как постмодернистская логика трансформирует восприятие власти, политического участия и общественного доверия. Результаты исследования имеют теоретико-прикладное значение для совершенствования механизмов государственного управления, укрепления политической культуры и выработки адекватных стратегий общественно-политического развития Казахстана в постмодернистскую эпоху. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) отражает;<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает. | Содержание диссертации в полной мере отражает заявленную тему. Логика построения работы демонстрирует последовательный переход от теоретико-методологического анализа феномена постмодернизма к его прикладному осмыслению в контексте политического развития конкретных незападных государств. Первый раздел посвящен концептуализации постмодернистской парадигмы, раскрытию ее категориального аппарата, историко-интеллектуальных предпосылок и адаптации в социально-гуманитарной мысли постсоветского пространства, что создает теоретическую базу для анализа политических реалий. Второй раздел направлен на выявление постмодернистских индикаторов в политической динамике Азербайджана, Казахстана и Узбекистана, что соответствует эмпирическому и сравнительно-аналитическому уровню исследования. Такое структурное построение обеспечивает целостность работы, ее внутреннюю логику и полное соответствие заявленной тематике. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) соответствуют;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют. | Поставленная в диссертации цель – комплексный анализ проявлений постмодернизма в политическом развитии незападных обществ – отражает тематическую и проблемную целостность работы. Для реализации этой цели автором были последовательно решены задачи по раскрытию концептуальных |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | основ постмодернизма, определению специфики его адаптации в социокультурных условиях Центральной Азии, проведению сравнительно-политического анализа модернизационных моделей Азербайджана, Казахстана и Узбекистана, а также выявлению механизмов взаимодействия традиционных и постмодернистских элементов в их политической практике. Такое соотношение цели и задач свидетельствует о научной целенаправленности исследования, его внутренней логике и полном соответствии заявленной теме диссертации. |
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br>1) полностью взаимосвязаны;<br>2) взаимосвязь частичная;<br>3) взаимосвязь отсутствует. | Структура диссертации отличается внутренней целостностью и логической последовательностью. Все разделы и положения исследования выстроены в соответствии с поставленной целью и задачами, отражая их поступательное решение – от теоретико-методологического анализа феномена постмодернизма до выявления его эмпирических индикаторов в политическом развитии Азербайджана, Казахстана и Узбекистана. Первый раздел, посвященный раскрытию теоретических основ постмодернизма, закладывает концептуальную базу, на которой строится аналитика второго раздела, ориентированного на практическое применение теоретических положений. Логическая связь между теорией и эмпирией проявляется в том, что каждый последующий подраздел развивает и конкретизирует идеи предыдущего, обеспечивая целостность научного анализа. Таким образом, структура диссертации отвечает требованиям внутренней логики, системности и непротиворечивости изложения. |
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:<br>1) критический анализ есть; | Автором разработаны и применены новые исследовательские принципы и методы, позволяющие по-новому осмыслить проявления постмодернистских индикаторов в политической реальности незападных обществ. Научная аргументация построена на сопоставлении предложенных решений с уже |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2) анализ частичный;<br>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;<br>4) анализ отсутствует. | существующими теоретическими моделями модернизации и неопатримониализма, что позволило выявить их ограниченность в объяснении современных политических трансформаций. Особенностью исследования является введение методологического принципа «постмодернистской деконструкции» применительно к анализу политических институтов и дискурса власти, а также использование экспертных интервью как инструмента верификации теоретических выводов. Автор убедительно показывает, что новые подходы не только расширяют границы анализа постмодернизма, но и позволяют объективнее оценить специфику политического развития в постсоветских странах. Сравнение авторских решений с известными теориями демонстрирует высокий уровень аналитической проработанности, научной зрелости и наличия критического анализа диссертационного исследования. |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми?<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Научные результаты и положения, представленные в диссертации, являются полностью новыми и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора в развитие политической науки. В работе обоснованы оригинальные подходы к интерпретации феномена постмодернизма применительно к политическому развитию незападных обществ, предложена новая теоретико-методологическая модель анализа постмодернистских индикаторов в рамках политических процессов постсоветского пространства. Автор впервые системно рассматривает взаимодействие категорий «постмодернизм», «неопатримониализм» и «пост-правда» в контексте национальных модернизационных стратегий Азербайджана, Казахстана и Узбекистана. Полученные результаты не повторяют существующие концепции, а расширяют понятийный аппарат современной политической теории, формируя научно значимое направление для дальнейших исследований. Таким образом, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | степень новизны научных положений оценивается как высокая. |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются новыми?<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Выводы диссертационного исследования являются частично новыми (около 70%) и представляют собой результат творческой переработки существующих теоретических концепций с добавлением авторских идей и обобщений. Автор развивает известные положения о постмодернистской природе политических процессов, дополняя их собственными наблюдениями, основанными на сравнительном анализе трех постсоветских государств. Новизна выводов проявляется в уточнении понятийного аппарата постмодернизма, в интерпретации категорий «неопатримониализм» и «пост-правда» применительно к незападным обществам, а также в систематизации эмпирических данных, подтверждающих эти теоретические позиции. При сохранении опоры на существующие подходы, автор демонстрирует самостоятельность в формулировке итоговых положений, что позволяет оценить их как частично новые, но значимые для развития политической науки. |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Предложенные в диссертации управленческие и аналитические решения являются полностью новыми и представляют собой оригинальный научно-практический вклад в развитие подходов к исследованию и регулированию политических процессов в условиях постмодернистской динамики. Автор разработал концептуальную модель интерпретации постмодернистских факторов, влияющих на эффективность политического управления и стратегическое планирование модернизационных процессов в Азербайджане, Казахстане и Узбекистане. Новыми являются методологические принципы деконструкции политического дискурса, позволяющие выявлять скрытые механизмы формирования власти и общественных настроений в незападных обществах. Аргументированность данных решений |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | подтверждена результатами экспертных интервью, что придает им высокую степень достоверности. Следовательно, научно-управленческие решения, предложенные в работе, можно оценить как полностью новые и обоснованные (100%). |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). | Основные выводы работы в целом обладают достаточной аргументацией, характерной для качественных (qualitative) исследований в гуманитарной области, однако ряд положений носит интерпретативный характер и требует дальнейшего эмпирического уточнения. Автор грамотно комбинирует аналитический и интерпретативный подходы, опираясь на данные экспертных интервью, содержательный анализ источников и сопоставление теорий постмодернизма и неопатримониализма. Значимую роль в подтверждении отдельных положений сыграла публикационная деятельность соискателя: отдельные результаты и методологические приемы были изложены в статье, индексируемой в Scopus, а также в других работах. Это свидетельствует о том, что часть выводов прошла рецензирование и апробацию в научном сообществе. Вместе с тем некоторые выводы требуют дополнительной эмпирической верификации или расширения выборки для повышения их универсальности. В целом степень обоснованности выводов оцениваю как частично обоснованную, но в целом убедительную и соответствующую характеру qualitative research. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:<br>7.1 Доказано ли положение?<br>1) доказано;<br>2) скорее доказано;<br>3) скорее не доказано; | Положение 1. Объяснение категорий «постмодерн», «постмодернизм» задает немалые терминологические трудности… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий (применимо к гуманитарным и социально-политическим наукам); 7.5. Доказано ли в статье: да.<br>Комментарий: Автор детально проанализировал терминологическую неопределенность категорий «модерн» и |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 4) не доказано;<br>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.<br>7.2 Является ли тривиальным?<br>1) да;<br>2) нет;<br>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.<br>7.3 Является ли новым?<br>1) да;<br>2) нет;<br>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.<br>7.4 Уровень для применения:<br>1) узкий;<br>2) средний;<br>3) широкий;<br>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.<br>7.5 Доказано ли в статье?<br>1) да;<br>2) нет;<br>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. | «постмодерн», обосновав их многозначность в контексте политологических исследований. Вывод подтверждён сравнительным анализом философских и социологических источников, а также опубликован в Scopus-статье и в других рецензируемых публикациях автора.<br>Положение 2<br>Постмодернизм рассматривается не как доминирующий язык описания современности, а как один из способов понимания… 7.1. скорее доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний (в пределах теоретических и методологических исследований); 7.5. да.<br>Комментарий: Положение обосновывает необходимость комплексного подхода – рассматривать постмодернизм в связке с теориями глобализации, постсекуляризма и постколониализма. В научной литературе подобная постановка вопроса редка для постсоветского пространства, что придает утверждению новизну. Основные аргументы приведены и апробированы в статьях автора.<br>Положение 3<br>Постсоветские источники социальных наук не содержат исследований по теме постмодернизма и категории политического… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний (для анализа состояния науки и сравнительных исследований); 7.5. да.<br>Комментарий: Автор провел систематический библиографический и контент-анализ, убедительно продемонстрировав недостаток национальных исследований по теме постмодернизма в политическом контексте. Это положение имеет самостоятельное значение для историографии и методологии политической науки.<br>Положение 4<br>С точки зрения постмодернизма линейная логика развития не может быть универсальной… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий (применимо для анализа трансформационных процессов в незападных обществах); 7.5. да. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Комментарий: Автор обосновывает взаимосвязь ускоренной модернизации и появления неопатримониальных практик власти, что подкреплено анализом казахстанского и постсоветского опыта. Выводы имеют научную и практическую значимость для сравнительной политологии, отражены в Scopus-публикации и других статьях автора.<br>Положение 5<br>Одной из главных признаков постмодернизма является признание релятивизма и переоценки понятий… 7.1. скорее доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. средний (для анализа политического многообразия и идейных конфликтов); 7.5. да.<br>Комментарий: Автор показал, как принципы релятивизма и плюрализма в постмодернизме интерпретируются в политической практике, выявив противоречие между идеологическими нарративами и реальными механизмами власти. Положение имеет исследовательскую новизну, так как демонстрирует политико-философское измерение релятивизма.<br>Положение 6<br>В рамках постмодернизма всякая идеология представляет собой определенный конструкт… 7.1. доказано; 7.2. нет; 7.3. да; 7.4. широкий (для анализа идеологических дискурсов и коммуникаций в политике); 7.5. да.<br>Комментарий: В работе глубоко раскрыт дискурсивный анализ идеологий через категории «Мы» и «Они», что соответствует современной постструктуралистской методологии. Эмпирические иллюстрации из казахстанского политического контекста придают данному положению высокую степень доказанности и научной новизны. Положение получило отражение в публикациях автора. |
| 8. | Принцип достоверности | 8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: | Да. Выбор методологии представляется логичным и адекватным исследуемой проблематике. Автор демонстрирует понимание |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Достоверность источников и предоставляемой информации | 1) да | методологических принципов постмодернистского анализа и корректно интегрирует качественные и аналитические методы. Описание методологической части отличается последовательностью и аргументированностью, что обеспечивает научную достоверность результатов и внутреннюю связность диссертации. |
| | | 2) нет | |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | Да. В диссертации использованы современные методы научного анализа, включая элементы дискурс-анализа, сравнительно-политологического и качественного социологического исследования. Автор применяет инструменты систематизации и интерпретации данных, опираясь на результаты экспертных интервью, контент-анализ и аналитическую обработку материалов. Применение этих методов позволило получить достоверные результаты, опубликованные, в том числе, в статье, индексируемой в Scopus, и ряде других научных изданий. |
| | | 1) да | |
| | | 2) нет | |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Да. Теоретические положения и выявленные зависимости подтверждены на основе системного анализа и качественных методов исследования, что соответствует характеру гуманитарных наук. Автор последовательно обосновывает предложенные модели взаимосвязи постмодернистских категорий с процессами политической трансформации в постсоветских государствах. Аргументация опирается на данные эмпирического анализа и публикации, включая статью в Scopus и другие научные работы, что подтверждает достоверность и доказательность выводов. |
| | | 1) да | |
| | | 2) нет | |
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу | Важные утверждения – подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автор демонстрирует высокий уровень академической культуры, опираясь на широкий круг современных отечественных и зарубежных источников, включая труды классиков постмодернистской мысли (Ф. Джеймисон, М. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр) и современные исследования по политической теории и социологии. Библиографическая база отличается системностью и релевантностью теме исследования. Все ключевые положения диссертации подтверждаются достоверными источниками, опубликованными в признанных научных изданиях, включая статьи автора в журналах, индексируемых в базе Scopus, и других научных сборниках. |
| | | 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора | Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Литературный обзор выполнен содержательно и методологически корректно. Автор использовал актуальные монографии, статьи из международных баз данных, включая Scopus, а также труды отечественных и постсоветских исследователей, что позволило комплексно рассмотреть проблематику постмодернизма в контексте политических трансформаций. Представленная источниковая база является достаточной для достижения целей исследования и подтверждает высокий уровень научной осведомленности автора. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) да<br>2) нет | Да. Диссертационная работа обладает выраженным теоретическим значением. Автор формулирует оригинальные положения, уточняющие содержание категорий «постмодерн», «постмодернизм», «неопатримониализм» в контексте политических процессов незападных обществ. Исследование развивает теоретико-методологические основания анализа политической реальности в постсоветском пространстве, интегрируя идеи постмодернистской философии, критической теории и сравнительной политологии. Научная новизна проявляется в раскрытии специфики постмодернистского дискурса власти и взаимосвязи между неопатримониальными механизмами и культурно-политической динамикой Казахстана, Азербайджана и Узбекистана. Работа вносит значимый вклад в развитие отечественной политологической мысли и расширяет |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | понятийный аппарат современной гуманитарной науки. |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: | Да. Диссертационная работа обладает высоким практическим потенциалом. Научные выводы и аналитические обобщения автора могут быть использованы в экспертной и образовательной среде для интерпретации политических процессов, происходящих в странах Центральной Азии. В частности, разработанные автором положения о соотношении постмодернистских и неопатримониальных факторов могут служить методологической основой для политических прогнозов, программных документов и стратегических исследований в области государственного управления и политической модернизации. Результаты исследования уже нашли отражение в публикациях автора, включая статьи в журналах Scopus и других рецензируемых изданиях, что подтверждает их прикладной характер и признание в научном сообществе. |
| | | 1) да | |
| | | 2) нет | |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми: | Полностью новые. Предложения автора для практики отличаются концептуальной новизной и отражают оригинальный подход к анализу политических процессов в постсоветских обществах. Разработанные автором выводы и рекомендации касаются необходимости интеграции элементов постмодернистской парадигмы и неопатримониального анализа в оценку процессов политической модернизации Казахстана, что ранее не получало столь целостного и теоретически обоснованного освещения. Эти предложения могут быть использованы при совершенствовании государственной политики, а также при разработке образовательных и аналитических программ в сфере политологии и государственного управления. Новизна практических решений подтверждается их применимостью в междисциплинарных исследованиях и возможностью адаптации для сравнительных политических анализов. |
| | | 1) полностью новые | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%) | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%) | |
| 10. | Качество | Качество академического письма: | Качество академического письма: высокое. Автор демонстрирует |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | написания и оформления | 1) высокое<br>2) среднее<br>3) ниже среднего<br>4) низкое | высокий уровень владения академическим стилем, умение ясно и последовательно раскрывать сложные теоретические концепции. В тексте соблюдены требования научной этики, корректно оформлены цитаты и библиографические ссылки. Отличительной чертой является целостность композиции и убедительность научной аргументации. Повествование выдержано в академическом регистре, что свидетельствует о сформированности у автора навыков самостоятельного научного письма и зрелого исследовательского мышления. |
| 11. | Замечания к диссертации | 1. Представленные в работе концептуальные подходы требуют более детализированного сравнения с альтернативными теориями (например, с теориями модернизации и транзита), что усилило бы методологическую аргументацию.<br>2. В некоторых местах текст перегружен теоретическими цитатами, что несколько снижает динамику авторского изложения; рекомендуется усилить аналитическую интерпретацию за счет собственных формулировок.<br>3. При изложении результатов следовало бы акцентировать внимание на практических аспектах применения полученных выводов, в частности – в области политического анализа и прогнозирования. | |
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме | Апробация результатов исследования осуществлена в одной публикации, индексируемой в базе данных Scopus, и в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. Все статьи отражают ключевые положения и направления диссертации, содержат элементы научной новизны и практической значимости. Публикации охватывают как теоретические, так и эмпирические аспекты работы, демонстрируя методологическую обоснованность, логическую целостность и вклад автора в развитие научных представлений о взаимодействии постмодернизма, модернизации и неопатримониализма в политических процессах постсоветского пространства. | |

| | | |
|---|---|---|
| | исследования) | |
| 13. | Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения) | Рецензент, рассмотрев диссертацию соискателя на тему «Постмодернизм в политическом развитии незападных обществ на современном этапе (на примере модернизационных проектов Азербайджана, Казахстана, Узбекистана)», пришел к следующим выводам: 1. Исследование отличается концептуальной глубиной, междисциплинарным подходом и высоким уровнем научного анализа. 2. Автором раскрыта специфика проявления постмодернистских индикаторов в политическом развитии Азербайджана, Казахстана и Узбекистана, что подтверждает актуальность и научную значимость темы. 3. Научные результаты обоснованы, обладают элементами оригинальности и теоретико-прикладной ценности. 4. Публикации автора охватывают ключевые аспекты диссертации, отражают научную новизну, теоретическую системность и практическую направленность исследования. 5. Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития социальных наук в Республике Казахстан и вносит вклад в развитие отечественной политологической мысли.<br>На основании вышеизложенного, диссертационная работа соискателя Жангужековой Динары Жексенгалиевны оценивается высоко, рекомендуется к дальнейшей публичной защите на заседании диссертационного совета «Социальные науки и образование» по группе специальностей/образовательных программ «6D050100, 8D03101 – Социология»; «6D050200, 8D03104 – Политология»; «6D090500, 8D11401 – Социальная работа», «6D012300, 8D01801 – Социальная педагогика и самопознание», «6D050300, 8D03107 – Психология», «6D010300, 8D01101 – Педагогика и психология», «8D03103 – Конфликтология» Казахского национального университета имени аль-Фараби и заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200 – Политология». |

**Официальный рецензент:**
**доктор политических наук,**
**профессор, заведующий кафедрой социальных наук**
**Казахского национального педагогического**
**университета им. Абая** **Ж.К. Симтиков**